

verbindungen so wenig Einsicht genommen hat, daß er lediglich deshalb meine Diazo-Arbeiten unrichtig kritisiert, bzw. für unrichtig erklärt hat; was sogar von der Kritik meiner physikochemischen Arbeiten durch ihn als Physikochemiker gilt.

Hrn. Dr. Emmerich Strasser statue ich für seine Mitwirkung, besonders bei der kritischen Durchsicht der sehr umfangreichen und teilweise widerspruchsvollen Literatur meinen besten Dank ab.

192. T. Reichstein: Notiz.

(Eingegangen am 28. März 1930.)

Von Hrn. J. Riukes werde ich freundlichst darauf aufmerksam gemacht, daß der in meiner Arbeit über Furyl-essigsäure¹⁾ nebenbei erwähnte Furyl-acetaldehyd von ihm auf anderem Wege bereits früher erhalten wurde²⁾, was ich leider übersehen habe.

¹⁾ B. 63, 749 [1930]. ²⁾ Rec. Trav. chim. Pays-Bas 39, 204 [1920].

Berichtigungen.

Jahrg. 63, Heft 1, S. 98, 98 mm v. o. lies „199.50“ statt „99.50“.

Jahrg. 63, Heft 4, S. 944, 62 mm v. o. und S. 949, 49 mm v. o. lies „[β , β -Diphenyl-vinyl]-essigsäure“ statt „ β , β -Diphenyl-acrylsäure“.